



NOVADNIEKS

SESTDIEN,
1991. gada 26. janvāri

PREIĻU RAJONA LAIKRĀKSTS

Nr. 10 (6169)
Maksā 10 kap.

Latvijas Republikas Ministrū Padomes lēmums

PAR PAPILD PASĀKUMIEM REPUBLIKAS IEDZIVOTĀJU SOCIĀLAJAI AIZSARDZĪBAI SAKARĀ AR JAUNO VALSTS MAZUMTIRDZNIČĪBAS CENU IEVIEŠANU ATSEVIŠKIEM PĀRTIKAS PRODUKTIEI

Latvijas Republikas Ministrū Padome nolej:

1. Pamatojoties uz Latvijas Republikas likuma «Par sociālo nodokli» 4. panta 6. punktu un Latvijas Republikas likuma «Par iedzivotāju ienākuma nodokli» 4. panta 18. punktu, 1991. gada pirmajā ceturksnī neieturēt ienākuma nodokli no strādājošajiem un neaplikt darba devējus ar sociālo nodokli par Latvijas Republikas Ministrū Padomes 1990. gada 28. decembra lēmuma Nr. 238 1. punktā paredzēto darba algas pieaugumu (66 rbl.).

2. Ministrijām, resoriem, republikānisko pilsētu un rajonu izpildkomitejām, uzņēmējiem, uzņēmumiem, organizācijām un iestādēm līdz 1991. gada janvāra beigām pilnībā nodrošināt paredzēto kompensāciju un algas palielinājuma izmaksu par 1991. gada janvāri.

3. Finansu ministrijai un sociālās nodrošināšanas ministrijai kopīgi ar ieinteresētajām ministrijām, uzņēmumiem un organizācijām sakarā ar atsevišķu pārtikas produkta cenu pacēšanu izskatīt jautājumus par darba samaksas pieauguma avotiem attiecīgo uzņēmumu un organizāciju paklautībā esošajās sociālās sfēras iestādēs un piecu dienu laikā iesniegt Latvijas Republikas valdībai saskaņotus priekšlikumus.

4. Latvijas Republikas valdības izveidotajām darba grupām līdz 1991. gada 15. februārim izstrādāt un iesniegt Latvijas Republikas Ministrū Padomei izskatīšanai likumprojektu «Par iedzivotāju ienākumu indeksāciju» un preču cenu un dzīves dārdzības indeksa aprēķināšanas metodiku.

Latvijas Republikas Ministrū Padomes priekšsēdētājs

I. GODMANIS

Latvijas Republikas valdības lietu ministrs

K. LĪCIS

Rīgā, 1991. gada 15. janvāri

Turpina līdzekļu vākšanu

Atsaucoties uz aicinājumu atbalstīt republikas progresīvo presi, Preiļu pilsētas un apkārtejo ciemu iedzivotāji saziejojuši ganīzī 2 000 rubļu.

Aktīvākie bija «Dzintara» laudis, kuri ziedoja vairāk nekā 700 rubļus. Kāds kooperatīvs Latvijas brīvībai un neatkarībai zie-

doja 700 rubļus. Sutru laudis 60 rubļus vēlējās nosūtīt Rīgas aizstāvjiem.

Seit nav uzskaņīti tie ziedojuši, kurus krājbankā iemaksājušas iestādes vai uzņēmumi, kā arī personas individuāli.

LTF Preiļu nodaļas valde

nicības un sociālās attīstības bankas Rīgas operaciju parvaldes kontā Nr. 100 700 765.

No mūsu rajona 100 rubļus jau ir ziedojuši Jaunsilavas deviņgadīgās skolas kolektīvs

Republikā notiek līdzekļu vākšana sarkanā terora pirmā upura, mūsu novadnieka Roberta Mūrnieka kapa piemineklī. Nauju šīm mērķim var ziedot LTF koordinācijas centrā vai pārskaitīt Dzīvokļu komunālās saim-

Uzmanību!

29., 30., 31. janvāris ir dienas, kurās Zaķusalā īpaši gaidis sargus no Preiļu rajona. Katru dienu uz Rīgu jāizbrauc 200 cilvēkiem. Esiet atsaucīgi! Piezvaniet: 22706!

Atgriežoties pie publicētā

Mūsu laikraksta 1990. gada 6. novembra numurā «Rajona panorāma» bija informācija, ka Ruzētu pagasta deputātu komisija 26. oktobrī (pareizi jābūt — 19. oktobrī) pārbaudījusi vietējo

36. veikalu un atklājusi noliktavā noslēptus 6 maisus miltu, etiki, konfektes, zefīru un citas preces. Deputātu sastādītais akts podoši izskatīšanai toreizējai rajona iekšlietai daļas sociālistiskā īpašuma izlaupišanas apkaršanas nodalai.

Tās darbinieks V. Varnavskis

informēja redakciju, ka, pārbaudot šos faktus, to liešķā daja nav apslipinājusies. Atklāts vienīgi, ka veikala darbinieces (kopumā strādā 6 cilvēki) bija atstājušas savam personiskajām vajadzībām vairākas konfekšu «Esmeralda», ka arī zefīra kārbas kopsumma par 36 rubļiem.



Pie „Lauktechnikas“ celtniekiem

Ražošanas apvienībai «Lauktechnika» ir savs celtniecības iecirknis, kurš pēdējos gados ievērojami progresējis, — celtnieka mājas, kas pa spēkam būtu tikai lielai celtniecības organizācijai.

Iecirkni pašlaik ir viena celtniecības brigāde, kuru sekmīgi vada Anatolijs Piskunovs. Bija doma veidot vairākas, bet tā kā celtnieku objektu nav daudz, nolēma, ka tad vienlaicīgi darbs būtu tikai vienai brigādei, bet pārējās stāvētu dīkā.

Tagad brigāde veic apdares darbus jaunajā 90 dzīvokļu mājā Lepina ielā. Jaunā māja no ārpuses skaista, papildināta ar dekoratīviem sienu veidojumiem, ko piedomājuši paši celtnieki. Sienas spīd un laistās. Ap māju izveidots dekoratīvs veidojums no kalķakmens.

Kā jau visiem, kuri celtniecīskā kārtā, grūtības ar celtniecības materiāliem, trūkst kieģeļu, nav krāsas.

Brigādi steidzina citi darbi — jāveic kapitālie remonti 80 tūkstošu rubļu apjomā, jāpabeidz fermu tehniskās apkalpošanas stacijas bāzes piebūve, tad jāsāk 10 viendzīvokļa māju celtniecība.

Attēlos: apvienības «Lauktechnika» celtnieku brigādes viri: Anatolijs Piskunovs, Igors Kolosovs, Sergejs Ivanovs, Anatolijs Leibuks, Anna Gibe, Aivars Pastars, Anatolijs Sakurskis, Aivars Leumanis, Anatolijs Masenkovs, Eduards Stagers, Pēteris Dauksts, Jāzeps Ziemelis, Jānis Kivlenieks; labiekārtošanas darbos centīgi strādā celtnieks, Arkādijs Petrovs un buldozerists Vitālijs Znotiņš; brigādei palīgos ir norikots savs celtnis, tā vadītājs Pēteris Putka.

J. SILICKA teksts un foto

Savām vajadzībām



Rezonanse

Ar interesu izslīdēju intervjū ar PSKP Latvijas filiāles Preiļu rajona komitejas pirmo sekretāru Pjotru Vartminsku kungu («Novadnieks» Nr. 6, 1991. g. 17. janvāri). Patikami bija konstatēt, ka mūsu viedokli dažos jautājumos sakrit, kaut arī pieļauju iespēju, ka instrukcijas par varas sagrabšanu kompartijas rajoņa komiteja kāda pārpratuma dēļ vēl nav saņēmusi. Diemžēl divains man šķiet veids, kādā P. Vartminsku kungs kritizē pašreizējo valdības veidošanas principu un frakciju attiecības, kā arī aicina atlaist parlamentu. Mēģināšu secīgi izskatīt

šos jautājumus.

1. P. Vartminskis: «(..) lai nodrošinātu savstarpējo sašanu, nepieciešams izveidot koalicijas valdību, kura pārstāvētu visu sociālo slānu intereses». Šeit mēģināts aptvert neaptveramo. Nevar pastāvēt valdība, kura vienlīdz labi apmierinātu visus sociālos slānus. Nepieciešamais priekšnoteikums valdības rīcībspējai ir tautas vairākuma atbalsts, ko atspoguļo spēku samērs parlamentā. Bez tam pastāvošā Latvijas valdība jau ir koalicijas valdība, jo to veidojusi parlamenta vairākumu ieguvu-

si demokrātisko spēku apvienība.

2. P. Vartminskis jautā: «Vai demokrātiskā valsti drīkst būt tā, ka mazākuma frakcija balsojot nevar reāli ietekmēt nevienu jautājuma izlēmšanu?». Atbildē var būt tikai viena — jā, tieši tā demokrātisku valstu parlamentos tiek izlemti jautājumi. Latvijas Republikas mazākuma frakcijai ir visas demokrātiskas valsts parlamenta mazākuma frakcijas tiesības, tas ir — tiesības iesniegt likumprojektus, piedalīties to izstrādāšanā komisijās un apspriest plenārsēdēs. Tā var

arī paust savu viedokli presē un citos masu informācijas līdzekļos. Nevienā valstī mazākuma frakcijai nav tiesību uzspiest savu viedokli vairākumam, kurām jebkurā gadījumā ir jānes atbildība par pieņemtajiem lēmumiem.

3. Tiesības atsaukt depūtātus un attiecīgi arī parlamentu P. Vartminskis apzīmē kā demokrātiskas. Vairumā valstu tomēr šādas tiesības nepastāv. Uzskatu, ka tas ir pareizi, jo tādējādi tiek nodrošināta politiskā stabilitāte valsts iekšienē. Šāda principa ievērošana pa-augstina arī vēlētāju at-

bildibū par savu izvēli. Savukārt, atceroties, ka deputāti demokrātiskās valstīs ir īsti profesionāli tieši savā jomā, skaidrs, ka katrs no viņiem centīsies tikt ievēlētam arī nākamajās vēlēšanās. Tas nodrošina godprātīgu deputāta pie-nākumu veikšanu un prieķvēlēšanu solijumu pildīšanu. Tiem nedaudzajiem, kas to nedaris, nāksies meklēt citu nodarbošanos, piemēram, kaut vāl algotu darbu kaimiņvalsts politiskās partijas aparātā.

V. GERCĀNS,
LTF biedrs (Liepāja)

Būsim patiesi un vienoti Latvijai

Pašreizējie notikumi republikā, mūsmājās nespēj atstāt vienaldzigu nevienu. Politikas virpuli esam ierauti visi — neatkarīgi no savas pārliecības, piederības vienai vai otrai sabiedriski politiskajai organizācijai vai partijai, tautībai, reliģijai. Cilvēki šodien meklē sevi, meklē savu vietu šajos demokrātijas un cilvēka tiesību rupjas pārkāpšanas apstākjos, ko radījis PSRS militāri rūpnieciskais kom-

plekss un arī vadība. Mums kļuvis par šāvu uz politisko pārkātojumu un demokrātijas padziļināšanas ceļa.

Sajos šaubu brīžos uzticēsimies mūsu pašu demokrātiski ievēlētajai Latvijas Republikas Augstākajai Padomei un valdībai, jo tām nākas ne tikai parlamentārā celā risināt ekonomiskos un politiskos jautājumus, bet arī vēl pārliecīnat katra no mums par viena vai ol-

ra likuma vai lēmuma pieņemšanas nepieciešamību.

Cienījamie mūsu rajona iedzīvotāji! Atmetīsim malā visas ambīcijas, būsim patiesi un godīgi pret savu kopīgo māju — Latviju, pret līdzīvīkiem. Centīsimies cilvēkos saskaitīt gaiso un labo, nosargāsim vienotību celā uz demokrātiskiem pārkātojumiem valstī. Uzstāšanās reizēs vai ar drukas vārdu meklēsim saskarsmes punktus, kuri mūs var vienot, nevis

šķirt un sansidot. Ne jau ar fereciem, vārdarbību un apmelojumiem panākama taisnība, veicami pārkātojumi valstī, sabiedrībā.

Domājot par mūsu bērnu un mazbērnu nākotni, atbrīvosimies no baiļu sajūtas, izvērēsim katrs pats sevi un savu rīcību šajā mūsu mazās, bet pasaulē vienīgā Dzimtenes liktenīstandī.

I. SLICA,
pensionāre (Rūjiena)

Komunist, attopies!

Cienījamie līdzpilsētni, komunistiskas partijas biedri, tās atbalstītāji un piekrītēji, padomājiet par savu atrašanos KP rindās!

Tragiskie notikumi Lietuvā un pēc tāda paša scenārija organizēti notikumi Rīgā skaidrāk par skaidru parādu, kas ir komunistiskā partija un tās ideoloģija. Baltijas lauku ilgas un mierīgās centieni pēc patiesas brīvības un neatkarības liecina, ka uzsprīst KP ideoloģiju tām vairs nav pieņemama. Jums, komunisti, ir jāsaprot, ka vārdarbīga ideoloģijas uzspiešana ir īašīs klasiski izteiktā formā. Par to varat pārliecināties, izlasot Politisko enciklopēdiju, kurā ir leikts, ka fašismam «raksturiga demokrātisko brīvību likvidēšana» terora

metožu lietošana, strādnieku un demokrātisko kustību apspiešana».

1956. gads — Ungārija, 1968. gads — Čehoslovākija, 1980. gads — agresīvā un nezēlīgā kara uzsākšana Afganistānā, tad — asīnainie notikumi Baku un Sungaita, beidzot — arī Baltijā. Vai šī uzskaitījums nepietiek, lai saprastu, ka tas ir sarkana fašisms?

Komunistiskas ideoloģijas apmulkotas, KP līderu vadītas cilvēku grupas apvienojas un runā visas tautas vārdā, it kā aizstāvot tās intereses. Tacu 13. janvara Vislatvijas manifestācija vēlreiz apliecināja, ka mūsu tautai nav

vajadzīga ne komparījat, ne interfrontes izstāvība.

Pēdējo dienu notikumi Rigā apstiprina, ka latviešu tauta ar milzīgu patriotismu un organizētību spēj parādīt visai pasaulei, ka mēs kopā ar citu tautību demokrātiski domājošiem cilvēkiem nepiekāpsimies vardabīgā, nezēlīgā sarkanā fašisma priekšā. Vistrāgiskāk ir tas, ka drausmīgo ideju realizēšanā tiek izmantota armija.

Pilsēti komunisti, padomājiet, vai jūsu sirdsapziņa nejūt pārmetumus par atrašanos tādā organizācijā, kuras vadībā ir notikušas, notiek un, ļoti īespējams, vēl notiks civilizētai sabiedrībai nepieņemamas masu slepkavības!

P. LIEPNEIKS,
Jersikas devīngadīgās skolas direktors

Mūsu skolā

Ai, Latgale, tu dvēselīte mana, Kur cilvēks Dieva vārdam vēl jau

Pie tavām kājām apsētos es

bikli, Jo manā vietā nevarēs to cits.

17. janvāri, šajā Baltijai tik grūtajā laikā. Salas devīngadīgā skolā valdīja klusums un dzīla nopietnība. Vidsmuižas un Pienīnu draudžu prāvesti Gugāns iesvētīja skolas sarkanbaltsarkanā karogu, novēlot, lai tas palīdz pārvaret visus redzamos un ne-redzamos šķēršļus un nesēvīdzības elpu. Pavadīsim katru dienu nosvērtībā un no-pietnībā, un ne tik daudz domāsim par laimes keršanu, bet

vairāk par labu darbu darīšanu. Mūzikai skanot, svecītēm mirgojot, visi vienojāmies kopīgai lūgšanai un dziedājām «Dievs, svēti Latviju!»

Interesantis bija prāvesta stīls. Tījums par iespaidiem Romā. Sīrsnīgs paldies prāvestam arī par garīgā saturu grāmatām, kuras tika uzdzīvinātas mūsu skolas kolektīvam. Jo:

No rūsas dvēselīti, Pēc saskāpas ilgojies. No rūsas dvēselīti, Lai tevi atmirdz tavs Dievs!

L. STOLIPINA, R. BROVERE, Salas devīngadīgās skolas 9. klases skolnieces

Bijusi deputāte atceras

— Visu nakti neesam gulējuši, — pagājušo pirmsdienu, pēc «melno berešu» izraisītajiem asīnainajiem svētdienas vakara notikumiem Rīgā, par savas gīmenes pārdzīvojumiem stāslīja bijusi Latvijas PSR Augstākās Padomes deputāte, tagad kolhoza «Dzintars» pensionāre Anna Krēslīna. — Skatījāmies Latvijas televīziju, klausījāmies satraucošās radio ziņas un raudājām. Ejam demokrātijas ceļu, veidojam tiesisku valsti, bet valdība nevar savēldīt slepkovas, kas republikas galvaspīlētā izraisa vienu varmācības incidentu pēc otra. Cik ilgi cietīsim?

Anna Krēslīna visu savu mūžu daudz un grūti strādajusi, ir parasts darba cilvēks, ne politiķe, taču tagad, šajā sarežģītajā pārmainī jaikā, nespēj kavējās atcerēties tos gadius, kad vīna bija Latvijas PSR Augstākās Padomes deputāte, dalīties pārdomās.

— Par Latvijas PSR Augstākās Padomes deputāti biju divus sasaukumus pēc kārtas — 1966.—1974. gados. — Anna Krēslīna kavējās atmiņās. — Tas bija tagad tā saucamais stagnācijas laiks. Deputātu kandidā-

tu saraksti tika sastādīti «augšā», lautai lika priekšā un tā vienprātīgi (99,98 procenti) nobalsoja. Es pārstāvēju kolhozniekus — lauku laudīšu, kuru zināms procents bija paredzēts Augstākajā Padomē. Par manis izvirzīšanu par deputātu kandidāti es pati un vēlētāji uzziņājām no augstāk stāvošajiem priekšniekiem, kuri mani stādīja priekšā un lūdzā (patiesībā — īķa) balotēties. Tādi mēs bijām toreizējie «tautās deputāti» — komunistiskās partijas ielikteņi.

— Tagad Latvijas Republikas Augstākās Padomes deputāti se-sijās un sedēs aizvada nedēļas, brīvdienas, nepieciešamības gadījumos strāda pat naktis. Valda plaša domu un viedokļu apmaiņa. Un nevar paredzēt, kuru likumu, lēmumu pieņems, kuru noraidīs. Kā bija toreiz?

— Toreiz — labi un gludi. Viss bija iepriekš izplānots, sašanots. Mums, deputātiem, jieļā vienprātībā vajadzēja tikai nobalsot. Kas — pacēlās vairums roku. «Pret» — nebija, «atturas» — ari ne. «Vienprātīgi», kaut arī bija rokas, kas tajā lielā steigā nepaspēja pacelties. «Ievēlēts», «apstiprināts» vienīgās. Tam visam sekoja aplausu brāzma, pat piecelšanās kājās. Augstākās Padomes sesijas, tai-

cik dīvaini tam laikam iederējās, tomēr atklāja latviešu valodā. Tālāk viss noritēja krieviski. Rūnātāji bieži iepriekš sagatavoti, viņu uzstāšanas akceptētas «augšā». Sesijas un sēdes notika pēc iepriekš izstrādāta scenārija. Noviržu no tā nebija un nevarēja būt. Un viss — absolūtā vienprātība!

— Kā jūs kļuvāt PSKP biedre?

— Pirmos četrus gadus Latvijas PSR Augstākajā Padomē kā deputāte (tik ilgs toreiz bija sasaukums) aizvadīju, būdam bezpartijiskā. Kad mani izvirzīja otrreiz, augstās amatpersonas pateica: «Jums jābūt PSKP biedrei.» Stingri lika priekšā, un es, tāpat kā daudzi citi, komunistu partijā iestājos.

No PSKP izstājosis pagājušo pavasarī, jo sapratu savus mājus, to, ka ar šo partiju man nav un nevar būt nekā kopīga. Pārregistrojēs Latvijas Neatkari-gajā komunistiskajā partijā, tāgad esmu Latvijas Demokrātiskās darba partijas biedre.

Tas par Annu Krēslīnu — kā bijušo Latvijas Augstākās Padomes deputāti. Tagad par viņu kā cilvēku, viņas dzīvi.

— Vai dienī! Manu dzīvi nedod, Dievs, citam, — nopūšas Anna Krēslīna. — Grūti esmu dzīvojusi, bet izdzīvojusi.

Annas Krēslīpas tēvam brīvās Latvijas laikos tepat aiz Rimi-cāniem bija sava zeme. Tāpat «savs kaktiņš, sava zemes stūrītis» bija, kad viņa appre-cējās ar kaimiņu puisi un iegāja vīra mājās. Jaunā gīmene pamazām iedzīvojās. Labākie bija 1936.—1940. gads. Tīrumi deva ražu, kūti—lopup bars. Tād sākās karš. Virs krita sarkanajā armijā. Anna Krēslīna ar mazo dēlu Laimoni palika viena.

Pēckara gadi — neizsakāmi grūti. Lielās nodevas un nodokļi. Vīsa saimniecība gūlās uz viņas — sievietes pleciem. Aizveda uz Nicgali nodot valstij pieprasīto labību. «Netira», te teica. «Ne-piemēnam.» Pa nakti labību vaja-dzeja pārtīt un ričā ar zirga pajūgu vest atkal uz pieņemšanas punktu. Kad atceras šīs kļaušas, Krēslīnu māti vel tagad krata drebūli un paliek nelabā.

Grūtā dzīve turpinājās kolhozā, kurā Anna Krēslīna, tāpat kā kaimiņi, iestājas piespiesta, ar draudiem no padomju varas pilnvaroto puses. Viņa apkopa un slauca savā kūti izvietotās 16 kolhoza govis. Vēlāk strādāja par cūkkopi, bija telkope. Smags roka darbs. Gan slaukšana, gan ūdens nešana uz pleciem un vesāna ragavīnās kubulā no diķa, iopbarības padeve, mēslu izvākšana ar dāšām.

Izturība, cerība — šīs ipašības ir Annas Krēslīpas pavadītās visu dzīvi. Viņa ir sagālavojusies pārdzīvot pašreizejo krīzi, sagaidīt pilnvērtīgu dzīvi. Pārnāks mazdēls Tālis no dienesta, un Krēslīni qems ap-saimniekošā savu bijušo zemi. Tiesa, kolhoza gados tā ir nopīcināta, aizauguusi krāmīem un nezālēm. Bet ar pacietīgu darbu zemi var atkal iekopt un padarīt auglīgu. Krēslīni ir zemkopju dzimta. Un viņi savu panāks.

— Vajag tikai ticēt un strādāt, — atvadoties teica Anna Krēslīna. — Savas laimes kājējā esam mēs paši.

J. GURGONS

Leaki šodien

Zeme, zeme, kas tā zeme...

Rušanas pagasta teritorija ir 26 591 hektāru liela. Mēži aizņem 1795, ezeri — 2765 hektārus. Tāpat kā viss Latvijā, arī šeit sākusi zemes reforma. Tāpēc saruna ar izpildkomitejas priekšsēdētāju, zemes komisijas loceklji Arvidu Soldānu sākas par to, kā strādā pagasta zemes komisija?

Komisiju vada saimniecības zootehnike Helēna Saleniece. Pašlaik mantojuma pieteikumus un lūgumus piešķirt pieņem zemes platības iesnieguši 82 cilvēki. Katra dienu pagasta izpildkomitejā ar iesniegumiem atnāk vismaz četri dienēs.

Vieni pieprasī pilnībā un jau tūdal atdot viņu tēviem, vecēkiem piederošos tīrumus, kas piešķiedēti kārtā lika nacionālizēti. Citi vēlas palīgiņāt pieņem zemes un arī prasa tās platības, kas kādreiz bijušas viņu senču iepriekšums. Ir arī tādi, kuri dzīvo un strādā mūsu pagastā likļēja sūtīti, bet arī viņiem pieņem zeme ir nepieciešama. Un viņi to saņems likumā paredzētajā kārtībā.

— Zemes reformas likumā paredzēts, ka mantinieki var iesniegt lūgumu par mantojuma rezervēšanu līdz noteiktam termiņam. Vai ir arī šādi iesniegumi?

— Jā, protams. Lūk, viens no tām. «Lūdu rezervē mani mātē un tēvam piecerījusās zemes, kuras piedereja viņiem līdz 1949. gadam, kā mantojumu līdz 1996. gada novembrim. Rezervēt meža platību. Zemes kopplatība — 42 hektāri.» Šādu iesniegumu uzrakstījis Jānis Viļums, kurš pašlaik dzīvo ārpus rajona robežām. Viņš nav vienīgais, kas jau uzrakstījis tādu lūgumu.

— Pēdējos gados jāsu pagasta zeme (protams, ar

platības atļauju) ika iedalīta kooperatīviem, uzņēmušiem. Vai arī tie jau piešķic tiesības uz zemi?

— Likums ir likums. Zemes kooperatīvs paredz, ka visiem, arī pagasta varai, un pārējiem: kooperatīviem, uzņēmušiem utt., kam līdz šim bija zeme un kuri to vēlas paturēt, ir jāraksta iesniegumi. Esam jau saņēmuši pieteikumu no Preiļu siera rūpniecības, kura prasa 188 hektārus, tai skaitā — 63 hektārus lauksaimniecībā izmantojamās zemes. Tiesa, pēdējā laikā šo zemi apsaimniekoja agrofirma «Sarkanais Oktobris» (tagad — «Turība»).

— Vai siera rūpniecības tiesības apsaimniekot visu pieprasito zemes platību?

— Tas būs atkarīgs no tā, cik bijušo zemes iepāšnieku gribes izmantojot savas tiesības, kādas platības paliks pāri.

— Bet tādējādi var sāties konflikti...

— Pagaidām konfliktaju nav. Toties ir gadījumi, kad sanemam un juridiski noformējam dokumentus par to, ka radinieki atsakās no savām tiesībām tuviniekui. Tābā. Galu galā visiem cilvēkiem tācu ir skaidrs (to arī mēs izskaidrojam), kas ir pirmās, kas otrs pakāpes mantinieki un kam likumā paredzētajā kārtībā ir tiesības saņemt mantojumu.

— Kas šobrid visvairāk uztrauc cilvēkus?

— Tas, ka lauku cilvēkiem tehnikas ierūkuma dēļ būs grūti zemi apsaimniekot. Pat zirgu nav iešķējams iegādāties. Varbūt tāpēc daudzi, kuri vēlas atgriezties pie zemes, pagaidām līdz rezervēt šīs

platības, iekams spēs nopirkt nepieciešamo tehnikas minimumu.

— Vai savas tiesības uz zemi piesaka arī kolhozi «Rušona» un «Gailiši»?

— Kolhozi kādu laiku vēl pastāvēs, jo lauksaimniecības produkcija ir jāražo, bet reforma veicama pakāpeniski un saprāta to bēžas. Kolhoziem paliks brīvās zemes.

— Starp cilvēkiem, kuri vēlas algūt ipašumu, ir arī tādi, kuri iesniegumus raksta tāpēc, ka cer uz kompensāciju, nevis vēlas zemi apstrādāt...

— Kompensāciju mehānisms nav izstrādāts, un to arī nevar izstrādāt, jo nav no kā šo kompensāciju maksāt. Cilvēkiem nevajadzētu maldināt sevi un citus. Ja kurš nevēlas zemi apstrādāt, bet grib tikai saņemt kompensāciju, tad šāds iesniegums arī jāraksta. Tos pieņemsim un saglabāsim līdz tam laikam, kamēr būs skaidrība arī šajās lielās. Cerēt, ka mantoto zemi varēs neapsaimniekot, nevajadzētu. Sādos gadījumos tā tiks atsavināta un nodota tiem cilvēkiem vai saimniecībām, kas gribes un spēs ražot lauksaimniecības produkciju.

— Kādas problēmas ir zemes komisijas darbā? Cik tos rajonos ar zemes reformu ir tikuši tālāk.

— Mums, piemēram, joprojām nav zemes ierikotāja. Šāds speciālists jāmeklē pašiem. Bet darbu jau vajadzētu sākt arī zemes ierikotājam.

— Pēdējo dienu notikumi, acimredzot, satraukusi arī lauku cilvēku prālus. Vai tas nav nohaidījus cilvēkus nemēt zemi? Sak, laiki var mainīties...

— Uz laiku apjukums bija. Un tomēr iesniegumi atkal nāk nepārtraukli, bet komisija strāda.

— Paldies par sarunu.
Aina ILJINA

Senā Jersika

E. MUGUREVIĀCS,
arheoloģiskās ekspedicijas
vadītājs Jersikā

(Sākums laikraksta 8. un 9.
numuros.)

Dokumentā uzsverīts, ka kristīgās ticības ienaidniekus vislabāk varot savaldīt tādējādi, ka to teritorijā ierīkojami nocītinājumi, no kuriem varētu nemītīgi uzbrukt. Sadam nolūkam labi atbilstu Jersikas pilsapmetne (locum castri), kas atrodoties Daujavas krastā, stratēģiski izdevīgā vietā. Sis dokumenti paredzēja, ka Jersikas pils puse līdz ar tai visu piederīgo (laukiem, zālājiem, kokiem, udeņiem) turpmāk piederēs Livonijas ordenim. Ordenebrāli par to apņemtos segt divas trešdaļas no izdevumiem, kas nepieciešami, izpērkt mantinieku lēju tiesības un lai saglabātu pils (in conservando castra). Tātad te runa ir ne tikai par vienu, proti, Jersikas pili, bet arī citām, jādomā, tuvumā esošām pilim. Dokumenti nosacīja arī tālāko mantošanas kārtību, atzīmējot to, ka, ja kads no mantiniekiem nomirst, tad viņu ipašumu puse tāpat pāriņet ordenebrāļu pārvaldei. Taču, ja kādam no mantiniekiem būtu vēlēšanas savu tiesību saņemt pašā pili (in castro ipso) vai citu piederīsu tai ipašumu, tad biskaps to apņemēs segt no savas daļas. Lai saprastu Jersikas tālāko likteni, svarīgi noskaidrot, kas ir bijuši šai dokumentā vārdā nemīnētie mantinieki.

Kā izriet no 1224. gada dokumenta, daļa Jersikas ipašumu bija Ikšķiles bruņinieku Konrāda riņķa. Ikšķiles muižnieku geneoloģiskās studijas liecina, ka Ikšķiles Konrads bija apprečējis Jersikas Visvalža meitu. Taču pēc Konrāda nāves atraiņe aprecēja citu briņinieku — Johānu Bardevišu, kas izradījās bija plāšas muižnieku ikšķili dzintars ciltstāvē. Vēsturnieks M. Taube pieņem, ka 1239. gadā minētie mantinieki varētu būt Bardevisa un Visvalža meitas nepilngādīgie dēli. Sādu varbūtību apstiprina arī kāds 1378. gada dokuments (LG I, Nr. 105). Uz Hermanna Ikšķila pieprasījumu Rīgas arhībiskaps lika izgatavot dokumentu norakstus, kuri apliecināja Ikšķili priekšteci no paaudzes uz paaudzi jau kopš kristīgas tīkles ieviešanas tākieni Livonijā. Jersiku parvaldījuši ka lēni (in feudum tenuisse et posseditse).

Tomēr Livonijas ordenim savas 1239. g. līgumā paredzētās priekšrocības realizēti neizdevas, jo 13. gs. četrdesmitajos gados tam savus spēkus vajadzēja kontinentā ziemeļaustrumu virzienā pret Krievzemi. So apstākļi izmantoja Rīgas baznīcas pārstāvji. 1255. gadā (LVA, II, Nr. 419), kad pāvests apstiprināja jaundibinātās Rīgas arhībiskapijas ipašumus, tad starp tās parvaldē esošajām pilim dokumenti fiksēja arī tā saukto Jersikas kalnu līdz ar visu pie tā piederīgo (wontem Gerziche communiter appolatum, cum omnibus pertinentiis suis), neskart ordena ordēna tiesības. Pēc vēsturnieka M. Helmanu domām netālu no Jersikas Višķos atradusies pat sava Rīgas arhībiskapijai pakļauta bīskapija (episcopatus Wersonenses).

Sis no jauna pārskaitītās ordena tiesības Jersikā noteica Rīgas arhībiskapa un Vācu ordena vice mestra vienošanās 1256. gada vasarā (LVA, II, Nr. 432). Sis dokumenti noteica, ka ordenim no Jersikas pilsapmetnes (locus castri in Gerzeko) piederēs trešdaļa līdz ar tai piederīgo zemi, desmito tiesu un laicīgajām tiesībām, kamēr garīgās tiesības paredzetas arhībiskapam. Tas fakti, ka Vartbergas Hermans (VHH 40) atreferējot šo vienošanos, dokumenti minēto «locus castri» apzīmē vienkārši par «castrum» — oīls, liecina par apdzīvotu pili un tās apmetni, nevis tikai par «pils vietu», kā to līdz šim tulkoja.

18. gadsimta piecdesmitajos gados turpinājās Jersikas valsts zemu izlēšana, par ko liecina pēvēta norādījuma (LG I, Nr. 23) Jersikas apgabalā (in contrata, quae Gerzeke nuncupata)

tur) arhībiskapa Alberta, pēc vienošanās ar domkapitulu, cisterciešu ordena mūkenēm izdalītie 50 arkli zemes (LG I, Nr. 25, 27). Taču pati Jersikas pils kā Rīgas arhībiskapijas vasaļu Ikšķili ipašums pastāvēja vēl 14. gadsimtā, par ko liecina sekotā dati. Pēc Vartbergas Hermāna ziņām Jersikas pili 1313. gadā atradies kāds Johāns de Ikšķili, ko liecījī vienām gūstā (VHH, 56). Ari 1348. gadā apliecināts (Mitteilungen, XII, 1880, 379), ka Jersika tāpat kā Dignāja (Dubena), Lapenes un Preiļu zemes piederot Ikšķili dzimtai. Kā liecīja kāds 1359. gada dokuments (UB, II, Nr. 968) Jersikas 14. gadsimta pirmajā pusē kādu laiku bija okupējis ordena karaspēks. Jersikas pils rakstītos avotos pēdējā reizi minēta 1375. gadā (VHH, 108), kad lietuvu karaspēkam atkāpjoties pie Jersikas pils (circa castrum Gertzeke) noslikusi 50 kākavīri. Jersikas vārds vēl navid 1431. gadā cisterciešu ordenis līdz pāvestam apstiprināt viņu ipašumus, t. sk. arī Jersikā (in Gerzeke), kur mūkenēm kopš 1257. gada piederēja 50 arkli zemes (LG I, Nr. 263). Nākošajos gadsimtos Jersikas vārds rakstītos izlūd, jo sakārā ar tālāku zemu izlēšanu un muīžu veidošanos, radās jauni vietvārdi, lai apzīmētu notikušās izmaiņas. Tāpēc pēc dažiem gadsimtiem, kad zinātnieku aprindā pamodās interesē par senvēsturi, daudzas senās dzīvesvietas dabā bija jāsakēti no jauna. Tas attiecas arī uz Jersiku. Pirmais norādījums uz iespējamā Jersikas pils vietu dabā sastopams 6. gs. beigas sarakstītā F. Nienšteta hronikā. Pēc hronista domām Jersika bijusi Suntažu novadā, kur atrodas pilskalns, tā sauktā, Lielā vīra gulta. Droši vien F. Nienštetu tā domāt pamudināja /daži vietvārdi, kam saknē ir zīlbe Ger—, kas minēti zviedru arklju revīzijās 17. gadsimtā. Tos, jādomā, viņš kā turienes iedzīvotās bija dīzējus un savā darbā pārnēmis nekritiski. Kad pirmo reizi tika publicēta Indriķa hronika, 1740. gada tad tās izdevējs J. Grubers pieļāva, ka viņa rīcībā esošā manuskripta vietvārda Gersike esot labojums (B labots uz G). Tātad nevis par Gercike, bet Bercike esot sauktā senā pils, jo arī kādā 1209. gada dokumenta norakstā esot rakstīts Bercike. Ja tā, tad senās Bercikes centrā varētu atrasties Zemaitijā krasu Radzīvu dzintuviņā Bīržos. Vejak vēsturnieki priekšroku sāka dot vietam, kur bija zināmi kadi mūra nocietinājumi. To nemot vērā 19. gadsimta pirmajā pusē Jersikas pils novietoja gan Bērzaunē, gan Krūstpili, gan Koksēnē. Ka neviens no augšminētajām vietām Jersikas pils nevareja atrasties, tam preti runā Vartbergas Hermāna hronikā apzīmētā notikumi 1375. gadā, kad vienlaicīgi minētas Krūstpils, Loksenes, Bērzaunes un Jersikas pils. Tātad Jersikas pilī vajadzēja atrasties kādā citā vieta. Nav pamata Jersiku novietot Krieviem, kā to uzskatīja vietējais novadpētnieks I. Zeltovs (1886. g.), jo šo vietu kādā dokumentā jau 1354. gadā pārist ar pašreizējo vārdu Krieviem (villa Ruthenorum).

Tikai pēdējos simtā gados ir nostabilizējusies hipotēze, ka senās Jersikas centrs jāmeklē uz dienvidaustrumiem no Livāniem kādreizējās Cargradas tiesībām, kārē garīgās tiesības paredzetas arhībiskapam. Tas fakti, ka Vartbergas Hermans (VHH 40) atreferējot šo vienošanos, dokumenti minēto «locus castri» apzīmē vienkārši par «castrum» — oīls, liecīja par apdzīvotu pili un tās apmetni, nevis tikai par «pils vietu», kā to līdz šim tulkoja.

18. gadsimta piecdesmitajos gados turpinājās Jersikas valsts zemu izlēšana, par ko liecina pēvēta norādījuma (LG I, Nr. 23) Jersikas apgabalā (in contrata, quae Gerzeke nuncupata)



10 liepolloji, devīpas aītas, liek audzetas arī cūkas.

Tehnika nopirkta, būvmateriāli un lopi sagādāti par valsts aizdevumu — 25 tūkstošiem rubļu. Par nodoto lopkopības produkciju gūts ienākums un dala naudas jau atlīta valstij atpakaļ.

Ar zemi ir bēdīgi. Lai to iekopēt, jāpālej lielas pūles. 25 hektāri — nomeliorētā mežainā un purvainā pauguraine, kur no pliekānā māla pazudusi arāmkārtā — auglības slānis. Te pat zāle vairs lāga neaug. Iesēto graudaugu rāza bija ļoti slīkta. Padarit kaulīc augligāku šo melioratoru rektīvē zemi — ilgu gadu darbs.

— Ja sākts, tad atkāpties nav kur, — atzīst Georgs Stupāns un ir pilns apņēmības turpināt, visas grūtības pārvaret, pierādīt latviešu zemnieku sikstumu.

Todien, kad aplieciņām jaunās saimnieku Georgu Stupānu, te sastāpām Jāni Krievānu Viņi reizē

panemusi zemi, sadarbojas, viens otram palīdz. Pajautāju Jānim Krievānam, kā viņam sōkas.

Aina abām zemnieku saimniecībām ir līdzīga. Ari Jānis Krievāns daļēji uzcelis saimniecības ēkas — šķūni, klēti (mehāniskās darbnīcas būs abiem kopīgas pie Stupāna), tur divas slaucamās govīs, sešus jaunlopus, sēspādmīt aītas. Pamatām iedzīvojas. Jānis Krievānam apsaimniekojams 41 hektārs zemes, arī purvainas un akmenīnas.

Grūta ir saimniekošana jaunās saimniecībām šajos nabazības laikos. Bet pie zemes viņi turas stīgri.

Jānis GURGONS

Attēlā: Georgs Stupāns pie savas jaunbūves.

Jāņa SILICKA foto

(Nobeigums sekos)

